

Отзыв
на автореферат диссертации Алексея Ивановича Кондратенко
«Формирование концепции провинциальной периодической печати
(на материалах Орловского региона)» на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности 10.01.10 —
Журналистика

Диссертационное исследование Алексея Ивановича Кондратенко посвящено важной и актуальной в научном и общественном отношении теме: изучению истории и современного состояния провинциальной периодической печати. Широкая постановка темы исследования является одним из достоинств работы. В ней впервые уделено внимание становлению и развитию периодической печати орловского региона за значительный период ее существования: от зарождения — в первой четверти XIX в. — до 90-х гг. XX в. — до конца советской политической системы.

Автор уделяет внимание некоторым аспектам проблемы: особенностям и закономерностям формирования концепции провинциальной печати, истории взаимоотношений российской власти и прессы, особенностям формирования общественного мнения, типологии периодической печати, опыту журналистской работы.

Историографический обзор демонстрирует хорошее знание литературы по теме. Отметим, что в автореферате А. И. Кондратенко приводит богатую библиографию как общих работ по истории журналистики, так и литературу по истории печати изучаемого региона, что очень полезно для его потенциальных читателей.

Основательна источниковая база исследования. Одно из главных мест занимают материалы периодической печати. Автор впервые ввел в научный оборот документы многих архивных фондов архивохранилищ Орловской, Воронежской, Курской, Тамбовской, Магаданской областей, а также архивов Москвы и Санкт-Петербурга. В исследовании использованы мемуарные и эпистолярные источники.

В Введении соискателем обоснована актуальность темы, раскрыта степень ее научной разработанности, объект, предмет, территориальные и хронологические рамки. Четко определена цель исследования и поставлены задачи, которые помогли автору определить обоснованную структуру диссертации и создать серьезную аналитическую работу.

Структура работы логична, в полной мере отвечает ее целям и задачам. Она состоит из четырех глав, в которых рассматриваются основные вопросы, намеченные автором.

В диссертации представлено авторское определение концепции провинциальной периодической печати. На широком историческом фоне прослеживаются различные периоды (их шесть) в истории орловской печати. В первых двух главах рассмотрено все многообразие печати региона от стадии ее становления до 1917 г.: первые частные периодические органы,

губернские и епархиальные ведомости, еврейский журнал «Пальма», выходивший на русском языке, экономическая и сельскохозяйственная периодика, кроме того учтены факты регистрации потенциальных изданий. Автор рассматривает издания политических партий начала XX в. Особое внимание уделено мнениям журналистов по развитию печати, а также их взаимоотношениям с цензурным ведомством.

В третьей и четвертой главах исследован советский период истории местной журналистики. Основное внимание уделено созданию новой печати после 1917 г.: ее типам и видам, жанровому разнообразию, характеру подачи материала, условиям ее существования, целям и задачам в условиях фронта и оккупации во время Великой Отечественной войны; в период «оттепели» и в конце 1980-х — начале 1990-х гг. Представлен процесс подавления альтернативной прессы после 1917 г. и обратный процесс — крушения системы партийной печати после перестройки и распада СССР. Автор обоснованно сделал вывод о том, что кратковременная свобода СМИ сменилась либо зависимостью от финансовых структур, либо диктатом местных органов исполнительной власти.

В диссертации представлены выводы автора о целях и задачах периодической печати Российской империи и Советского Союза, которые ставила власть, журналисты и читатели, их сходствах и различиях на разных этапах исторического развития страны.

Особо подчеркнем, что материалы диссертации могут быть использованы не только для разработки лекционных курсов по отечественной истории и истории журналистики, но, кроме этого, автор — имеющий собственный богатый опыт журналистской работы (в разные годы корреспондент и первый заместитель главного редактора областной газеты «Орловская правда», главный редактор городской газеты «Город Орёл» и журнала «Истории русской провинции») — дает ценные практические рекомендации для современного развития СМИ и повышения социальной роли журналистики в современном обществе, в частности, по совершенствованию современного законодательства и экономическим проблемам.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в многочисленных публикациях автора, в том числе в четырех монографиях (одна — в соавторстве), в 18 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК, двух учебно-методических пособиях и других работах (объемом 136 п.л.). Подчеркнем участие автора в научных конференциях и форумах, проводимых научно-исследовательскими учреждениями Орла, Брянска, Омска, Ельца, Челябинска, Санкт-Петербурга, Москвы и других городов.

Отметим, что в автореферате не упомянут один из важных источников изучения истории журналистики — законодательные акты о печати, хотя они, безусловно использованы в работе. Кроме того, ничего не сказано и о содержании приложения к диссертации, упомянутом в характеристике структуры работы. Было бы не лишним указать в автореферате количество

названий изученных периодических изданий, выходивших в регионе до 1917 г. и после и о том, насколько полно они представлены в библиотеках страны. Данные уточнения не снижают положительной оценки диссертации как самостоятельной и завершенной квалификационной работы, отличающейся новизной, теоретической и практической значимостью.

Судя по автореферату, автор хорошо справился с поставленной задачей, все выводы представляются достаточно обоснованными и убедительными. Автореферат хорошо передает содержание диссертации и позволяет заключить, что выполнена ценная для науки новаторская работа, базирующаяся на серьезном научно-теоретическом фундаменте. Исследование А.И. Кондратенко вносит существенный вклад в развитие науки о отечественной журналистике и истории информационной политики в России. Работа соответствует основным требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 — журналистика, и ее автор Алексей Иванович Кондратенко заслуживает присуждения степени доктора филологических наук.

Патрушева Наталья Генриховна,
доктор исторических наук,
зав. сектором книговедения Отдела редких книг
ФГБУ «Российская национальная библиотека»

Наталья Патрушева

13.03.2017

191069, Санкт-Петербург, Садовая, 18
ФГБУ «Российская национальная библиотека»
т. (812) 718-86-65
e-mail: patrusheva@nlr.ru

Подпись руки

Патрушевой Н. Г.
заверяю *Ведущий специалист*
Начальник отд. кадров РНБ *по персоналу*
13 03 2017 *Руководитель*
М. Кондратенко

